

Член-корреспондент АН СССР Е.С. ФРАДКИН, А.А. ЦЕЙТЛИН

## КВАНТОВЫЕ СВОЙСТВА СУПЕРГРАВИТАЦИОННЫХ МОДЕЛЕЙ

Современные попытки построения единой теории фундаментальных взаимодействий (включая и гравитационное) имеют своей целью формулировку теории, которая была бы перенормируемой или конечной в разложении по петлям, в которой выполнялось бы условие унитарности и которая бы правильно описывала физику низких энергий. Хотя полностью удовлетворительная модель до сих пор не найдена, в последнее время достигнут значительный прогресс в понимании некоторых важных черт будущей теории, а также в изучении свойств наиболее вероятных кандидатов на роль единой теории. Становится понятно, что в области относительно низких энергий такая теория должна эффективно свестись к  $N = 1$  супергравитации, взаимодействующей с определенным числом мультиплетов полей материи, достаточным для соответствия с моделями Большого Объединения после нарушения суперсимметрии. При более высоких (планковских) энергиях вид теории должен существенно измениться для обеспечения переномируемости (или конечности): могут стать существенными дополнительные симметрии (например, расширенная суперсимметрия), может оказаться необходимым изменение пространственно-временного описания на малых расстояниях (полная теория может оказаться супергравитацией в 10- или 11-мерном пространстве) или учет неточечности фундаментальных объектов (струны) и т.п.

Наиболее естественная модификация стандартной эйнштейновской супергравитации, приводящая к перенормируемой теории, состоит в добавлении к лагранжиану ( $R + \text{с.с.}$ ) членов типа  $(R^2 + \text{с.с.})$  (с.с. означает соответствующее суперсимметричное расширение). Отвлекаясь вначале от суперсимметрии, рассмотрим теорию с лагранжианом

$$(1) \quad \mathcal{L} = \mathcal{L}_3 + \mathcal{L}_B + \mathcal{L}_M, \quad \mathcal{L}_3 = -\frac{1}{k^2} R,$$

$$(2) \quad \mathcal{L}_B = \frac{1}{g^2} C^2 - \frac{1}{e^2} R^2,$$

где  $C^2$  – квадрат тензора Вейля,  $\mathcal{L}_M$  – лагранжиан полей материи (например,  $SU_5$ -модели),  $a$  и  $e$  – безразмерные константы связи. Этот лагранжиан перенормируем в разложении по петлям. Проведенный нами анализ однопетлевых расходимостей и уравнений ренорм-группы показал [1], что соответствующая теория является асимптотически свободной по всем существенным константам связи. Как следствие, член  $\mathcal{L}_B$  доминирует в области высоких энергий, однако несуществен в низкоэнергетическом пределе. Асимптотическая свобода для  $g$  позволяет в принципе обеспечить асимптотически свободное поведение для всех констант самодействия ( $F^4$ , Юкава), а также массовых параметров в лагранжиане материи. Главный недостаток теории (1) состоит в наличии "духовых" состояний спина 2 при анализе по теории возмущений. Имеются, однако, основания думать, что проблема "духов" может быть решена вне рамок теории возмущений, либо с помощью механизма типа Ли – Вика (для применимости которого определяющим является асимптотическая свобода по  $g$  и  $e$  и планковский масштаб энергий), либо благодаря конфайнменту "духов" (аналогичному конфайнменту "цвета" в теории Янга – Миллса). Рассмотрение последней возможности естественно проводить, исходя из лагранжиана (2) как из фундаментального. В такой теории "духи" не будут вылетать (система с конечной энергией будет иметь лишь нулевую энергию), тогда как эйнштейнов-

ский член  $R$  будет возникать как "индуцированный" [2] в низкоэнергетическом лагранжиане.

Аналогичные результаты справедливы для суперсимметричного расширения лагранжиана (1). В то же время суперсимметрия дает дополнительные аргументы в пользу возможности решения проблемы "духов" (поскольку теперь они образуют супермультиплет и не вылетают, если суперсимметрия не нарушена), а также позволяет надеяться на отсутствие большого индуцированного космологического члена. Суперконформные расширения квадрата тензора Вейля, т.е. конформные суперграфитации [3], тем самым могут претендовать на роль фундаментальной теории на малых расстояниях. Явным вычислением нами показано [4], что  $N = 1, 2, 3$  расширенные конформные супергравитации являются асимптотически свободными по  $g$ , тогда как максимально расширенная  $N = 4$  теория (включающая вейлевский гравитон, четыре вейлевских гравитино, векторы, спиноры и скаляры) имеет нулевую однопетлевую  $\beta$ -функцию, т.е. является конечной [4]. Из суперграфового "счета степеней" тогда следует, что  $N = 4$  теория является конечной во всех петлях (аналогично теории  $N = 4$  супер-Янга-Миллса). Добавляя члены, "мягко" нарушающие суперсимметрию, а также учитывая возможность индуцирования эйнштейновской супергравитации, можно надеяться на получение конечной, унитарной (вне рамок теории возмущений) теории с удовлетворительным низкоэнергетическим спектром\*.

Другая возможность построения единой теории, вызывающая большой интерес в последнее время, состоит в рассмотрении (суперсимметричных) теорий в высших измерениях, которые возникают при изучении супергравитации [5], а также в теориях струн [6]. Увеличение размерности позволяет естественным образом получать весьма сложные четырехмерные лагранжианы из простых многомерных. Оставаясь в рамках квантовой теории частиц (а не струн), следует рассмотреть, однако, вопрос об ультрафиолетовом поведении, которое ухудшается при увеличении размерности. Проведенные нами вычисления однопетлевых расходимостей в  $d$ -мерных теориях показали [7]: (а) эйнштейновская гравитация не является конечной на массовой оболочке при  $d > 4$ ; б) максимально расширенные супергравитации в размерностях  $d = 5, 6, 7$ , получающиеся редукцией из  $N = 1, d = 11$  супергравитации

$$(3) \quad \mathcal{L} = -\frac{1}{k^2} R + (\partial_{[M} A_{PQR]})^2 + \bar{\psi}_M \Gamma^{MNP} D_N \psi_P + \dots,$$

являются конечными на массовой оболочке, т.е. подобно  $N = 8, d = 4$  супергравитации не имеют степенных и логарифмических расходимостей; (в)  $d \geq 8$  супергравитации имеют, по крайней мере, степенные расходимости. Как следствие, например,  $N = 4, d = 6$  супергравитация, соответствующая после компактификации к  $d = 4$  теории, включающей  $N = 8, d = 4$  супергравитацию, а также бесконечное число ее массивных "копий", может служить основой для построения единой теории в рамках подхода Калуцы — Клейна. При этом есть надежда получить достаточное число легких частиц благодаря одинаковому (планковскому) масштабу параметра нарушения суперсимметрии и радиуса компактных измерений.

Реалистическая четырехмерная теория, возникающая после компактификации, с необходимостью должна быть вариантом (возможно, с нарушенной суперсимметрией) калибровочной супергравитации, т.е. в ней должно быть достаточное количество неабелевых калибровочных полей. В этой связи значительный интерес представляет исследование квантовых свойств уже известных  $O(N)$  калибровоч-

\* Интересным кандидатом может служить теория, включающая  $N = 4$  супер-Янг-Миллс и  $N = 4$  конформную супергравитацию и члены их взаимодействия.

ных супергравитаций [8]. Расходимости (вне массовой оболочки) в этих теориях изучались в [9], где было показано, что в стандартном классе калибровок происходит сокращение четвертичных, квадратичных, а также (при  $N = 8$ ) логарифмических расходимостей, пропорциональных квадрату тензора Вейля. Логарифмические расходимости на массовой оболочке определяются коэффициентом

$$(4) \quad B_4 = \frac{1}{16\pi^2} \int \left[ \beta_1 R^* R^* + \beta_0 \left( F_{\mu\nu}^2 - \frac{8\Lambda_0 g^2}{k^2} \right) \right] \sqrt{g} d^4x,$$

где согласно [10, 9]  $\beta_1 = -\frac{1}{2}(N-3)$ ,  $\beta_0 < 0$  при  $N < 5$  и  $\beta_0 = 0$  при  $N \geq 5$ . Таким образом,  $N \geq 5$  теории конечны с точностью до "топологических" расходимостей.

Для выяснения статуса калибровочных  $O(N)$  супергравитаций необходимо также выяснить, могут ли они нечетные квантовые поправки исправить трудности, присущие этим теориям на классическом уровне. Именно, суперсимметричные вакуумы в  $O(N)$  супергравитациях соответствуют пространству де Ситтера с огромным отрицательным классическим космологическим членом  $\Lambda_0 = -12g^2/k^2$ . Далее, классические потенциалы скалярных не являются знакоопределенными. Важнейшая проблема теории состоит в том, могут ли квантовые поправки привести к нулевому эффективному космологическому члену после динамического нарушения суперсимметрии, а также к стабилизации скалярного потенциала. Количественный анализ этого вопроса предполагает вычисление однопетлевого эффективного действия  $\Gamma$  для антиситтеровского фона и постоянных скалярных полей. Нами проведено такое вычисление  $\Gamma$  для  $O(4)$  калибровочной супергравитации (включающей гравитон, четыре гравитино, шесть векторов, два скалара и четыре спинора):

$$(5) \quad \begin{aligned} \Gamma = & \int d^4x \sqrt{g} \left( -\frac{1}{k^2} R + \frac{\partial_\mu \Phi \partial_\mu \Phi^*}{(1 - |\Phi|^2)^2} + V_0 \right) + \\ & + h \left\{ \frac{1}{2} \ln \det \Delta_2 \left( \frac{8}{3} \Lambda - k^2 V_0 \right) - \frac{1}{2} \ln \det \Delta_1(-\Lambda) + \right. \\ & + 3 \ln \det \Delta_1(\Lambda) + \frac{1}{2} \ln \det \Delta_0(2k^2 V_0 - 4\Lambda) - \frac{7}{2} \ln \det \Delta_0(0) + \\ & + \frac{1}{2} \ln \det \Delta_0 \left( \frac{8g^2}{k^2} (3 - 4\alpha) \right) + \frac{1}{2} \ln \det \Delta_0 \left( -\frac{8g^2}{k^2} \right) - \\ & \left. - \ln \det \Delta_{3/2}(m^2) + \ln \det \Delta_{1/2}(4m^2) - \ln \det \Delta_{1/2}(0) \right\}, \end{aligned}$$

где  $V_0 = -\frac{8g^2}{k^4} \left( 1 + \frac{2}{1 - |\Phi|^2} \right)$ ,  $m^2 = \frac{4g^2}{k^2} \alpha$ ,  $\alpha = \frac{1}{1 - |\Phi|^2}$ ,  $\Delta_s$  – соответствующие  $(-D^2 + X)$ -операторы для спина  $s$ \*. Исследование эффективных уравнений  $\frac{\partial \Gamma}{\partial \Lambda} = 0$ ,  $\frac{\partial \Gamma}{\partial \Phi} = 0$  показало, что динамическое нарушение суперсимметрии ( $\langle \Phi \rangle \neq 0$ ) действительно возможно, однако оно не способствует уменьшению  $|\Lambda|$  из-за дополнительного (не зависящего от  $g$ ) индуцированного квантовыми флуктуациями  $\Lambda$ -члена. Возникновение большого индуцированного  $\Lambda$  присуще всем суперсимметричным теориям без антисимметричных тензоров и связано с не равным нулю коэффициентом  $B_4$  ( $g = 0$ )  $\equiv B_4^{(0)}$  в (4).

Проблему  $\Lambda$ -члена можно, в принципе, решить в вероятно существующих калибровочных супергравитациях с не простой калибровочной группой (например,

\*  $D$  – ковариантная производная.

$G_2 \times G_2$  или  $SU_5 \times SU_2 \times U_1$  в  $N = 8$  случае), в которых часть скаляров можно заменить на антисимметричные тензоры и тем самым получить  $B_4^{(0)} = 0$ . В этом случае  $\Lambda_0$  можно скомпенсировать (после динамического нарушения суперсимметрии) отличным от нуля вакуумным вкладом скаляров, тогда как для эффективного космологического члена получается соотношение вида

$$(6) \quad \Lambda = m_{\Pi}^2 (1 + O(g^2)) \exp(-\text{const}/g^2),$$

обеспечивающее необходимую "иерархию" между планковским масштабом ( $m_{\Pi}$ ) и наблюдаемым малым значением  $\Lambda$ -члена.

Другое возможное решение проблемы  $\Lambda$ -члена связано с суммированием вкладов в эффективное действие от всех петель. Результирующий эффект можно моделировать добавлением к лагранжиану  $R$  добавок вида (2). В этом случае асимптотическая свобода по  $g^2$  приводит к эффективному  $\Lambda \propto m_{\Pi}^2 \exp(-\text{const}/g^2)$  независимо от древесного  $\Lambda$ -члена\*. Как следствие, проблема древесного  $\Lambda$ -члена в калибровочных  $O(N)$  супергравитациях может быть решена в рамках теории, включающей как части зинштейновскую калибровочную супергравитацию и конформную супергравитацию:

Таким образом, изложенные выше результаты об асимптотической свободе, конечности, динамическом нарушении суперсимметрии и решении проблемы космологического члена в ряде моделей супергравитаций подтверждают уверенность в возможности построения единой теории электрослабого, сильного и гравитационного взаимодействий на основе теорий с локальной суперсимметрией.

Физический институт им. П.Н. Лебедева  
Академии наук СССР, Москва

Поступило  
20 V 1983

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Fradkin E.S., Tseytlin A.A. — Phys. Lett., 1981, vol. 104B, p. 377–381; Nucl. Phys., 1982, vol. B201, p. 469–491. 2. Adler S. — Rev. Mod. Phys., 1982, vol. 54, p. 729–766. 3. Kaku M., Townsend P.K., van Nieuwenhuizen P. — Phys. Rev., 1978, vol. D17, p. 3179–3187. 4. Fradkin E.S., Tseytlin A.A. — Phys. Lett., 1982, vol. 110B, p. 117–122; Nucl. Phys., 1982, vol. B203, p. 157–178. 5. Cremmer E., Julia B. — Nucl. Phys., 1979, vol. B159, p. 141–212. 6. Schwarz J.H. — Phys. Rep., 1982, vol. 89, p. 223–334. 7. Fradkin E.S., Tseytlin A.A. — Phys. Lett., 1983, vol. 123B, p. 231–237. 8. Freedman D.Z., Das A. — Nucl. Phys., 1977, vol. B120, p. 317–232; Фрадкин Е.С., Васильев М.А. Препринт ФИАН, 1976, № 197. 16 c. De Wit B., Nicolai H. — Nucl. Phys. Lett., 1982, vol. B208, p. 323–364. 9. Fradkin E.S., Tseytlin A.A. — Phys. Lett., 1982, vol. 117B, p. 203–211. 10. Christensen S.M., Duff M.J., Gibbons G.W., Rocek M. — Phys. Rev. Lett., 1980, vol. 45, p. 161–164. 11. Марков М.А. — Письма ЖЭТФ, 1982, т. 36, с. 204–206; препринты ИЯИ 1982, Р – 0254. 12 с.; 1983, Р – 0262. 10 с.

\* Возможность получения малого эффективного  $\Lambda$ -члена на основе феноменологического учета вклада старших порядков отмечалось также в [11] (в случае вселенной де Ситтера).